Collection du Centre Jean Bérard, 50

LA LUCANIE ENTRE DEUX MERS
ARCHÉOLOGIE ET PATRIMOINE

Actes du Colloque international
Paris, 5-7 novembre 2015

édités par
Olivier de Cazanove et Alain Duplouy
avec la collaboration de Vincenzo Capozzoli

volume 1

Naples
2019

La Lucanie entre deux mers : archéologie et patrimoine : actes du Colloque international, Paris, 5-7 novembre 2015 / édités par Olivier de Cazanove et Alain Duplouy ; avec la collaboration de Vincenzo Capozzoli. – Naples : Centre Jean Bérard, 2019. – 2 vol. (1014 p.) : ill. en noir et en coul. ; 28 cm. - (Collection du Centre Jean Bérard, ISSN 1590-3869 ; 50)

1. Antiquités -- Basilicate (Italie)

I. Cazanove, Olivier de. II. Duplouy, Alain. III. Capozzoli, Vincenzo

ISBN 978-2-38050-020-2

CIP – *Centre Jean Bérard*

Édition
Magali Cullin-Mingaud (UMR 8546 CNRS-PSL - USR 3133 CNRS-EFR)

Établissement de la bibliographie générale
Vincenzo Capozzoli (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Couverture
Giuseppina Stelo (USR 3133 CNRS-EFR)

Photographie de couverture
L'autel à cour de Rossano di Vaglio, photoplan (T. Terrasse)

Collection du Centre Jean Bérard, ISSN 1590-3869
© Centre Jean Bérard - ISBN 978-2-38050-020-2

centrejeanberard.cnrs.fr
berard@unina.it

Diffusion De Boccard www.deboccard.com
Libro Co. Italia www.libroco.it
Edipuglia www.edipuglia.it
Scienze e lettere www.scienzeelettere.com

Table des matières

Liste des contributeurs 9

Avant-propos 13
S.E. l'Ambassadeur d'Italie en France, Giandomenico Magliano

Introduction 15
Olivier de Cazanove, Alain Duplouy

Carte de la Lucanie antique 24

Première partie
Histoire d'une recherche européenne : du Grand Tour à l'archéologie d'aujourd'hui

Les voyageurs en Lucanie aux XVIIIe et XIXe siècles 27
Alessia Zambon

'Esperti scavatori di antichità': archeologia ufficiale e ricerche clandestine nella Basilicata degli inizi del XIX secolo 41
Fabio Donnici, Linda Parisi, Anna Rita Lucciardi, AntonioPecci

Velia. Conoscenza e ricerca tra XVIII e XIX secolo 49
Luigi Vecchio

La ricerca archeologica ad Elea-Velia nella prima metà del Novecento 59
Luigi Cicala

Per una storia della ricerca archeologica: i disegni delle antichità romane di Paolo Antonio Paoli, *Rovine della città di Pesto, detta ancora Posidonia* (1784) 65
Angela Palmentieri

La conoscenza di Paestum lucana attraverso la storia della ricerca 81
Angela Pontrandolfo, Fausto Longo

Cinquant'anni di ricognizioni alla ricerca di abitati antichi in Lucania 97
Maurizio Gualtieri, Helena Fracchia

Rossano di Vaglio un demi-siècle après : entre épigraphie et archéologie 103
Olivier de Cazanove

L'épigraphie de Rossano di Vaglio : bilan d'un demi-siècle de découvertes 117
Paolo Poccetti

Basilicata, archeologia preventiva, archeologia del territorio: i nuovi dati sul popolamento di età lucana nella Valle del Sauro 135
Teresa Elena Cinquantaquattro

Archeologia preventiva: un'opportunità di sviluppo sostenibile. Il caso della villa romana di Marsicovetere (Potenza) 161
Alfonsina Russo

Perspectives et outils du programme de recherche « La Lucanie antique : archéologie et patrimoine » 165
Alain Duplouy, Vincenzo Capozzoli, Alessia Zambon

Deuxième partie
Sites archéologiques de Lucanie

Un site lucanien au nord du Sélé. L'exploration archéologique de la colline du Montedoro à Eboli (1973-1981) 193
Lucas Aniceto

Ai margini del Vallo di Diano. Le necropoli di Atena Lucana tra VII e V sec. a.C. 209
Maria Luisa Tardugno

Roscigno: un insediamento lucano nell'alta Valle del Calore 225
Bianca Ferrara

Prima di Potentia: le nuove scoperte dall'insediamento pre-romano di contrada Gallitello 241
Annarita Di Noia

Nel cuore della Lucania centro-settentrionale: il sito di Cancellara (Pz) fra vecchie indagini e archeologia preventiva 259
Vincenzo Capozzoli, Lucia Colangelo

Monte Croccia e Monte Torretta. Nuovi dati sui siti d'altura e le loro cinte murarie 285
Agnes Henning

Ritorno a Monte Torretta di Pietragalla: dalle riscoperte del Museo Provinciale di Potenza ai nuovi dati dell'archeologia preventiva 297
Vincenzo Capozzoli, Antonio Bruscella

Civita di Tricarico et Serra del Cedro 311
Stéphane Bourdin, Olivier de Cazanove

Recenti scoperte di archeologia preventiva: la fortificazione di San Giovanni di Salandra 337
Antonio De Siena

Une nécropole lucanienne entre la mer ionienne et la mer tyrrhénienne : San Brancato di Sant'Arcangelo 349
Josepa Mandić, Cesare Vita

Grumentum da città lucana a città romana 359
Attilio Mastrocinque, Chiara Maria Marchetti

Dinamiche insediative antiche nell'*ager Grumentinus* e nell'alta Val d'Agri: ricerche di topografia antica e di geoarcheologia 381
Francesco Tarlano

Historiographie méthodes et perspectives de la recherche archéologique d'un espace « d'entre deux » : fouilles et recherches à Incoronata 393
Mario Denti

La Lucania tirrenica: processi di formazione e modalità insediative tra Velia e Laos 413
Gioacchino Francesco La Torre

Laos : recherches récentes 421
Alain Duplouy, Priscilla Munzi, Alfonso Santoriello

L'insediamento fortificato di Blanda in epoca lucana (Tortora-Cosenza) e le sue necropoli 429
Fabrizio Mollo

Palinuro. Un insediamento enotrio tra Focei e Achei 433
Alessandro Cocorullo

L'abitato di Caselle in Pittari 441
Antonia Serritella

Troisième partie
La Lucanie au musée : patrimoine et collections

Le patrimoine « lucanien » à travers le monde : objets et acteurs 459
Alain Duplouy, Gabrielle Antz, Cannelle Bruschini-Chaumet, Alexia Yon

Anzi : du marché indigène au commerce antiquaire (IVe siècle av. J.-C.-XIXe siècle) 475
Florence Le Bars-Tosi

La dispersione di un inestimabile patrimonio archeologico lucano: il caso di Anzi 481
Fabio Donnici

Les antiquités lucaniennes du duc de Luynes au Cabinet des médailles 487
Cécile Colonna

Un Héraklès paestan ? À propos d'une statuette en argent du musée du Louvre 495
Laurent Haumesser

Une protomé au porcelet au musée du Louvre : d'Héraclée à Tarente, questionnement sur des pratiques religieuses 501
Sophie Féret, Violaine Jeammet

La tombe Boezio de Sala Consilina 507
Paulette Pelletier-Hornby

Lukanische Sammlungen in den Berliner und Münchener Museen 523
Inna Kerasi

Lucanian red-figure pottery in the Collection of the National Museum of Denmark 527
Stine Schierup

Il Museo archeologico provinciale di Potenza e il suo archivio da Di Cicco a Ranaldi, tra amministrazioni locali e poteri centrali del XX secolo 535
Maria Teresa Gino

La Lucania arcaica e classica attraverso le collezioni
del Museo archeologico provinciale 'M. Lacava' di Potenza 551
Anna Grazia Pistone

Le terrecotte architettoniche del Museo Archeologico Provinciale di Potenza.
Da un patrimonio dimenticato ad una nuova ricostruzione storico-archeologica 555
Vincenzo Capozzoli

Il Museo archeologico nazionale di Potenza 'Dinu Adamesteanu' tra tutela e valorizzazione 613
Marcello Tagliente

Testimonianze dalla Lucania Occidentale. Vecchi scavi nuovi studi 619
Matilde Romito

Dale Trendall in Lucania and Beyond:
The Work of A.D. Trendall and the Trendall Research Centre 637
Gillian Shepherd

Quatrième partie
La diversité des cultures matérielles

Pour une reprise de la discussion sur l'« origine » des Lucaniens 651
Emanuele Greco, Alain Schnapp

Dai Lucani ai Romani. Problemi di identità culturali tra V e II secolo a.C.
Dinamiche insediative e cultura materiale in area lucana 657
Maria Luisa Marchi, Aglaia Piergentili Margani

Entre Œnôtres et Grecs à l'Incoronata :
Cultures matérielles et contextes au VIIe siècle av. J.-C. 667
Clément Bellamy, Guillaume Bron, François Meadeb, Mathilde Villette

The common the public and the monumental in ancient Lucania: absent? 673
Elena Isayev

Taranto e i Lucani 685
† Enzo Lippolis

Continuità e trasformazioni della vita religiosa di Paestum lucana 705
Marina Cipriani, Agnès Rouveret

I Lucani al santuario di Hera alla foce del Sele 723
Giovanna Greco

Edifici di culto a pianta quadrata a Velia 741
Verena Gassner

Some thoughts on changes in material culture and society in pre-Lucania:
Pastoralism and the archaic necropolis of Ripacandida/Basilicata 751
Christian Heitz

Garaguso tra tradizione e innovazione. Pratiche funerarie e pratiche cultuali
a confronto attraverso la cultura materiale 761
Valentina Garaffa

Matt-painted pottery in the Northern-Lucanian area.
Origins, development and decorative syntax of the Ruvo-Satriano class 765
Michele Scalici

La ceramica a vernice nera racconta la storia: in Lucania tra produzione e consumo 771
Helga Di Giuseppe

La céramique à vernis noir de l'*ager Venusinus* 783
Lucia Lecce

Pittori ed officine dalle necropoli lucane di Blanda e della media valle del Noce (Rivello) 787
Fabrizio Mollo

La construction des ateliers à figures rouges métapontins et lucaniens.
Le cas du Peintre des Choéphores 807
Martine Denoyelle, Francesca Silvestrelli

Nouvelles perspectives de recherche sur la céramique « lucanienne » tardive :
le cas du Peintre du Primato 821
Alexandra Attia

Il materiale ceramico del deposito votivo di Piano Sollazzo (Rotondella - Mt) 827
Alessandra Casalicchio

Armi ed armamento nella Mesogaia fra VI e IV secolo 831
Angelo Bottini, Raimon Graells

Le « style achéen » dans les terres cuites votives de Métaponte :
critères de définition et filiations 865
Eukene Bilbao Zubiri

Per una fenomenologia dei frutti votivi in Lucania 877
Antonio Bruscella

Produzioni architettoniche fittili e distretti territoriali: dinamiche tra città dell'arco ionico
e territorio lucano 883
Carlo Rescigno

Production et circulation monétaire en Lucanie antique 893
Louis Brousseau

L'inscription osque Crawford POTENTIA 40 : une épigramme hellénistique en pays lucanien . . . 905
Emmanuel Dupraz

Note sur la bibliographie générale et l'index topographique 919

Bibliographie générale 923

Index topographique 999

‘Esperti scavatori di antichità’: archeologia ufficiale e ricerche clandestine nella Basilicata degli inizi del XIX secolo

Fabio Donnici, Linda Parisi, Anna Rita Lucciardi, Antonio Pecci

Le vicende riguardanti le ricerche archeologiche condotte nella provincia di Basilicata tra la fine del XVIII e la prima metà del XIX secolo, rappresentano uno dei capitoli più significativi ed intensi della storia dell’archeologia dell’Italia Meridionale[1]. In quel periodo, infatti, le terre lucane, ricchissimo ‘serbatoio’ di antichità, furono teatro di scoperte di capitale importanza, ma anche del gran ‘naufragio’ di un inestimabile patrimonio di conoscenze. Accanto al nutrito stuolo di eruditi, semplici appassionati, speculatori e collezionisti, i principali e più attivi protagonisti sulla scena archeologica lucana furono quelli che le fonti ottocentesche definiscono ‘esperti scavatori di antichità’: dei veri e propri professionisti del settore, sempre al confine tra archeologia ufficiale e ricerche clandestine, che nacquero e si affermarono nella Basilicata borbonica in risposta al più generale fervore antiquario dell’Europa ottocentesca.

In questo contributo ripercorreremo brevemente le tappe salienti della loro intensa attività archeologica, cercando di metterne in luce l’ampia portata e i molteplici motivi d’interesse, anche sulla base di un riesame critico della documentazione d’archivio disponibile[2].

F.D.

Il quadro storico

Tra la metà del XVIII e i primi decenni del XIX secolo, le continue scoperte archeologiche effettuate – per lo più clandestinamente – nei territori del Regno di Napoli, e l’ingente dispersione di reperti antichi che ne derivò, resero necessaria una legislazione indirizzata a salvaguardare quell’immenso patrimonio culturale[3].

In quest’ottica furono emanati, durante l’Interregno francese, i Regi Decreti n. 85, del 7 aprile 1807, e n. 86, del 15 febbraio 1808, che, facendo seguito alle avanguardistiche leggi di Carlo III (1755), proibivano l’esecuzione di scavi archeologici senza il controllo dell’Intendente delle Antichità e senza previa autorizzazione del Ministero dell’Interno[4]. La sorveglianza in materia rimase nelle competenze di quest’organo fino al 1821, per poi diventare, sotto il governo borbonico restaurato di Ferdinando I, prerogativa del Ministero della Real Casa (R.D. 20 giugno 1821). Negli anni seguenti, inoltre, la normativa sulla tutela dei beni archeologici fu ulteriormente migliorata con i nuovi e più rigidi dispositivi previsti nei Decreti del 13 e 14 maggio 1822 e del 29 settembre 1824[5]. Ciononostante, escludendo dal discorso le poche ricerche di *regio conto* eseguite nelle aree vesuviane di straordinario interesse, nelle province del Regno gli scavi provvisti

1. Sulla storia della ricerca archeologica in Basilicata nel periodo considerato, si vedano in part. Pedio 1944; Capurso 1995; Attorre 1996; Verrastro 1996a; 1997; Sannazzaro 2014a, p. 151-156.

2. Il presente contributo nasce e si sviluppa all’interno del più ampio progetto di ricerca *Ritorno ad Anxia*, condotto a partire dal 2014 dalla cattedra di Archeologia Classica dell’Università della Basilicata - Dipartimento di Scienze Umane (direzione scientifica: Prof.ssa M.C. Monaco) nel sito si Anzi (PZ).

3. Un quadro generale sull’argomento è in D’Alconzo 2001.

4. Sulla legislazione di tutela dei beni culturali di Carlo III di Borbone, D’Alconzo 1995; sui provvedimenti adottati durante il Decennio Francese, D’Alconzo 2000, p. 25-36.

5. Sulla tutela dei beni culturali negli anni della restaurazione borbonica, D’Alconzo 2000, p. 36-51.

di *regia autorizzazione* da parte del Ministero furono sempre nettamente minoritari rispetto a quelli condotti *senza legittima permissione*, cioè abusivamente. Nella pratica, infatti, la condotta delle istituzioni competenti fu sempre tutt'altro che ferma e lineare, né queste riuscirono mai ad esercitare un controllo realmente efficace in un territorio tanto ricco ed articolato dal punto di vista archeologico[6].

Clandestini o in regola che fossero, le fonti bibliografiche e archivistiche dell'epoca concordano sul fatto che tra 'i più valenti ed istruiti scavatori' c'erano quelli provenienti dalla provincia di Basilicata[7]. In particolare, 'rinomatissimi pel tutto il regno' erano gli esperti scavatori di antichità di Anzi (PZ)[8], un piccolo ma ricchissimo centro lucano i cui abitanti ebbero modo di sviluppare ed esercitare, soprattutto clandestinamente, una grande perizia nelle ricerche archeologiche sul campo già a partire dalla fine del XVIII secolo[9]. Nel volume dedicato alla Basilicata della monumentale opera *Il Regno delle Due Sicilie Descritto ed Illustrato* ci si sofferma sulla loro bravura:

> Pel continuato esercizio, portano il vanto di essere esimii scavatori di antichità, avvedendosi de' policandri dalla situazione de' luoghi, dal colore del terreno, dalla miscela delle terre e da altri segnali; ma essi fanno mistero di loro perizia, in modo che il numero de' scavatori è ristretto[10].

Un'attività specializzata e gelosa della propria maestria, dunque, che doveva coinvolgere trasversalmente un'ampia fascia della popolazione, dai braccianti agli artigiani, dai notabili ai canonici. La riconosciuta professionalità degli scavatori anzesi li rese in vari modi protagonisti dei più antichi e rilevati ritrovamenti archeologici effettuati in Basilicata. Essi si mossero sempre all'interno di una zona grigia piuttosto sfumata tra legalità e illegalità, tant'è che li troviamo in azione a vario titolo al soldo dell'Intendenza borbonica, ma molto più spesso per conto proprio o di terzi senza alcuna autorizzazione[11].

F.D.

Esperti scavatori anzesi alla scoperta della Corona di Critonio

La pratica degli scavi abusivi era una *ratio communis* per questi scavatori professionisti e ciò è ben documentato nelle carte d'archivio riguardanti i celebri scavi effettuati ad Armento (PZ), in loc. Serra d'Oro/Serra Lustrante, nell'estate del 1814[12].

In questo sito le prime ricerche, intraprese in modo non sistematico nel maggio di quello stesso anno da 'modesti amatori lucani', furono finalizzate prevalentemente al recupero e alla vendita sul mercato antiquario di oggetti antichi[13]. Sulla loro scia, il colonnello murattiano Diodato Sponsa di Avigliano (PZ)[14], allora a capo della Legione Lucana, pur sprovvisto della necessaria autorizzazione ed in forza della sola autorità derivata dal suo ufficio, decise di condurre ulteriori scavi ad Armento agli inizi di luglio, avvalendosi stavolta della perizia di quattro esperti scavatori di Anzi. Ed i risultati non a caso furono molto più rilevanti, tant'è che in soli tre giorni, dall'8 al 10 luglio, furono riportati alla luce ben cinque notevoli corredi funerari.

L'informazione si ricava dal rendiconto fatto il 15 luglio 1814 dall'anzese Giuseppe de Stefano (v. *infra*), incaricato alla sorveglianza degli scavi, a Michele Arditi, allora Direttore del Real Museo Borbonico, nel quale si legge che:

> Il capo-legione Sponsa si prese quattro scavatori da Anzi, se li portò con sé, senzaché io avessi saputo dove; e ritornati, ho saputo, che li si portò in Armento a scavare, e trovò cinque sepolcri greci[15].

Che si sia trattato di uno scavo irregolare, emerge chiaramente dalla lettera inviata il 23 luglio 1814 dal Ministro dell'Interno G. Zurlo all'Intendente di

6. De Caro 1996; Milanese 2014, in part. p. 134-136.

7. Lombardi 1987, p. 77.

8. Rossi 1876, p. 89.

9. Una prima discussione sugli esperti scavatori anzesi è in Verrastro 1996b. La più antica notizia sul ritrovamento di oggetti antichi ad Anzi si data al 1796: *Documenti inediti* 1879, p. 1-2; Lombardi 1987, p. 231 (vasi rinvenuti da tal G. Garramone in c.da Li Pastini).

10. Cirelli 1853, p. 152.

11. Gran parte delle informazioni sull'argomento si conserva negli Archivi di Stato di Napoli (ASN), della Soprintendenza Archeologica per le Province di Napoli e Caserta (ASANC), e soprattutto nell'Archivio di Stato di Potenza (ASP). All'interno di quest'ultimo la nutrita cartella intitolata *Intendenza di Basilicata* (1815-1860), b. 1337, *Scavi di Antichità* (1814-1826) raccoglie documenti relativi a scavi e ritrovamenti, carteggi tra i vari organi preposti alla tutela, denunzie e sequestri.

12. ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 7. Per una ricostruzione delle complesse vicende concernenti gli scavi di Armento del 1814, Pedio 1942; Verrastro 1995; Sannazzaro 2014b.

13. Tra gli 'amatori' si ricorda anche l'anzese Baldassarre Zito: ASANC, b. VB3, fasc. 16, lettera del 15 luglio 1814 (per cui cfr. *infra* n. 19). Cfr. anche Pedio 1942, p. 54; Verrastro 1995, p. 165.

14. Sulla biografia di Sponsa si rimanda a Verrastro 1995, p. 179-180, n. 10.

15. ASANC, b. VB3, fasc. 16, edito in Verrastro 1995, p. 170.

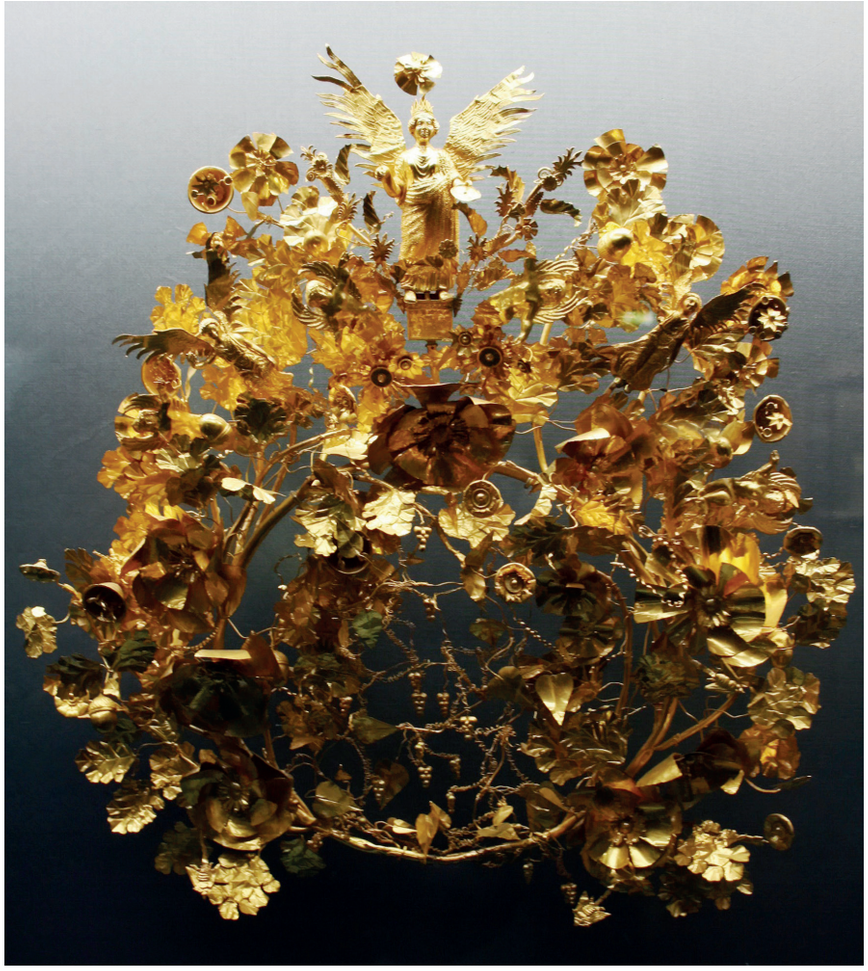

Fig. 1 - La corona aurea di Kritonios da Armento (370-360 a.C.).
Monaco di Baviera, Staatliche Antikensammlungen.

Basilicata N. Santangelo per chiedere un resoconto dello scavo dello Sponsa. In essa, infatti, si legge:

> Signor intendente, vi trasmetto una nota di oggetti di antichità rinvenuti in un sepolcro discoverto nel territorio di Armento in uno scavo fatto dal colonnello Sp[ons]a. Io non so, se lo scavo sia stato fatto colle solite permissioni, mentre ne' registri del Ministero non altro si rinviene che il permesso accordato al sacerdote Paolo Nicola Sassone dello stesso comune di Armento[16].

Ma il colonnello Sponsa, ancora una volta non munito di autorizzazione[17], proseguì anche nel mese successivo le sue ricerche e fu così che il 2 agosto rinvenne, verosimilmente proprio grazie all'abilità degli scavatori anzesi che erano al suo seguito[18], un altro sepolcro con un corredo molto più ricco dei precedenti, nel quale era conservato il famoso serto d'oro noto come Corona di Critonio, oggi a Monaco di Baviera (fig. 1)[19].

La notizia compare in un nuovo rendiconto inviato l'8 agosto 1814 dal De Stefano all'Arditi, nel quale egli riportava che:

16. ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 6 (edito in Verrastro 1995, p. 168).

17. Anche in questo caso la non regolarità dello scavo emerge dai documenti d'archivio e, in particolare, dalla lettera del 23 gennaio 1815 nella quale l'Arditi afferma chiaramente che 'di libero e privato arbitrio è stato lo scavo fatto in Armento dal colonnello Sponsa' (ASN, *Ministero dell'Interno*, I inventario, fascio 1013, edito in Verrastro 1995, p. 175-176).

18. Sull'importanza del ruolo degli esperti scavatori anzesi nelle scoperte del 1814 ad Armento, cfr. anche Verrastro 1996b, p. 85; 2000, p. 165-166, n. 11.

19. Pedio 1942, p. 55; Verrastro 1995, p. 166; Sannazzaro 2014b, p. 192-193.

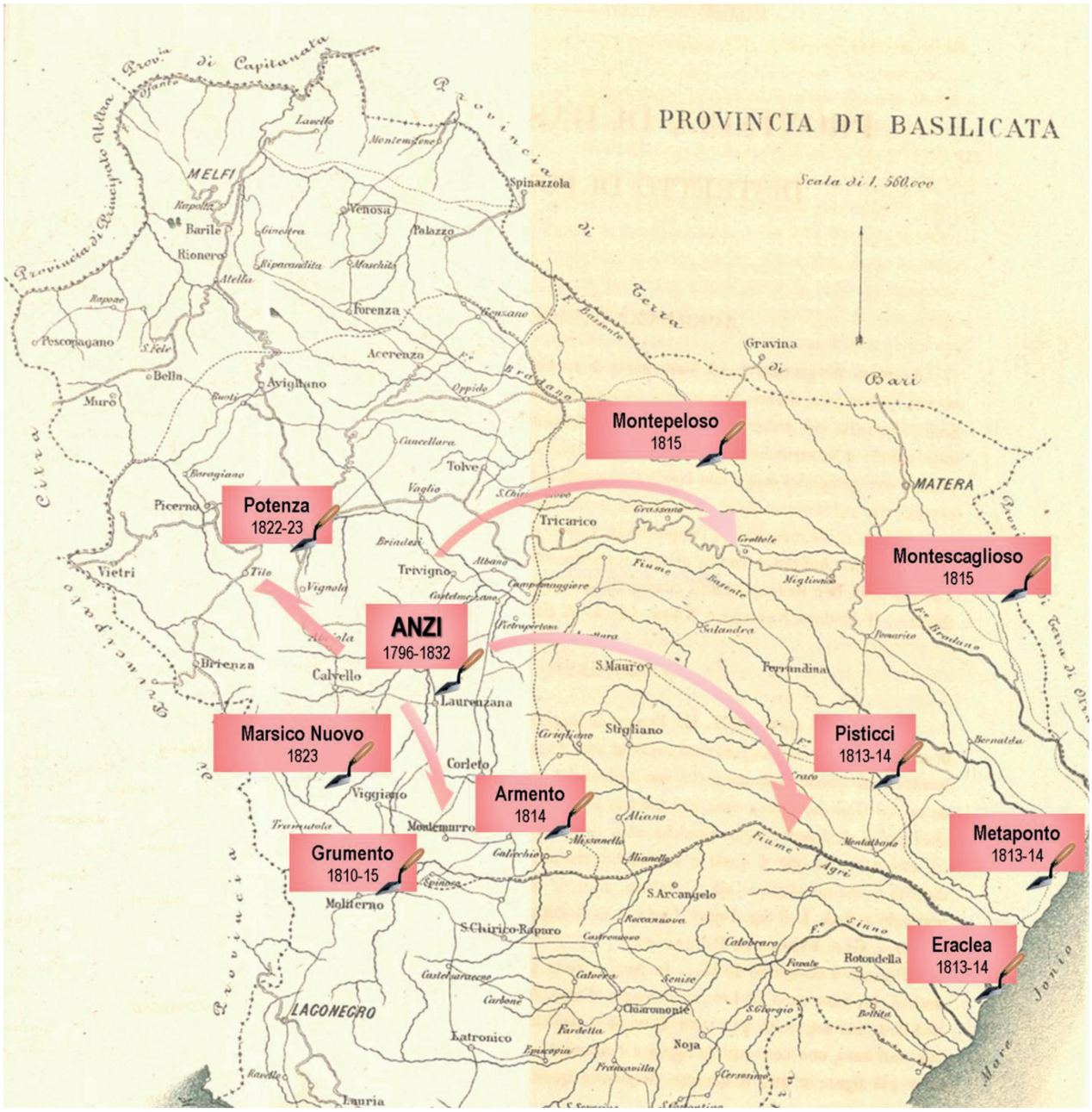

Fig. 2 - Carta della Provincia Borbonica di Basilicata con indicazione dei siti e delle date in cui operarono gli "esperti scavatori" di Anzi (elaborazione grafica Fabio Donnici).

> Il signor colonnello Sponsa, continuando lo scavo in detto luogo [Armento], rinvenne un altro sepolcro più ricco di quel primo, che vi descrissi, e fu alli due del corrente agosto; in detto sepolcro [...] trovò in fine una corona, o sia una ghirlanda d'oro [...] Questo luogo è lontano da Armento tre miglia, e si chiama la Serra d'oro; ed il fatto corrisponde al nome[20].

La notizia del rinvenimento si diffuse ben presto e nei mesi successivi (agosto 1814-gennaio del 1815) fioccarono le richieste di nuovi permessi di scavo[21], tra cui numerose furono quelle di cittadini anzesi, come lo stesso Giuseppe De Stefano, che intendevano operare ad Armento mettendosi in proprio.

Dalla lettura delle fonti d'archivio è forte, dunque, l'impressione che la fortuna di queste ricerche sia stata generata in buona parte dalla bravura di un'*équipe* di professionisti con un'esperienza di altissimo livello, messa nel caso specifico a disposizione di uno dei tanti speculatori, come Diodato Sponsa, che depredavano il suolo lucano mossi unicamente dalla volontà di arricchirsi. L'altro aspetto di grande interesse che si può rilevare è la massiccia e significativa presenza di abitanti di Anzi – sia come incaricati del governo sia come 'liberi professionisti' – in quello che all'epoca era uno dei siti maggiormente alla ribalta delle cronache archeologiche regnicole[22]. (A.R.L.)

L'attività archeologica del 'medico' Giuseppe De Stefano

Gli scavatori specializzati anzesi ritornano spesso, nelle fonti, in relazione alla tanto importante quanto complessa e ancora poco definita figura di Giuseppe De Stefano, probabilmente il personaggio di maggior spicco dell'archeologia lucana nel corso del primo trentennio dell'Ottocento, non casualmente originario proprio di Anzi[23].

Dallo *Stato delle Anime* comunale del 1819 apprendiamo che in quell'anno il De Stefano aveva 55 anni[24] e svolgeva la professione di medico ('fisico')[25]. Egli tuttavia fu soprattutto 'persona versatissima negli scavi d'antichità'[26]. Dal 1813-1814, infatti, in qualità di referente e persona di fiducia del Direttore Generale del Real Museo di Napoli e degli Scavi di Antichità, Michele Arditi (1807-1838), e dell'Intendente di Basilicata, Nicola Santangelo (1812-1815), G. De Stefano fu incaricato di sovraintendere ad importanti scavi in tutto il Regno e di suggerire l'acquisto di oggetti di pregio per il Real Museo. Per un certo periodo l'archeologo lucano fu coadiuvato, nella sua attività, dal figlio[27] ed aveva alle dipendenze una squadra di 'zappatori' specializzati suoi conterranei, che lo accompagnavano ovunque fosse mandato a dirigere ricerche archeologiche per conto delle autorità governative o si recasse per condurre scavi in proprio (fig. 2).

Il De Stefano dovette sicuramente formarsi e fare esperienza proprio nel ricco territorio di Anzi, diventando egli stesso un abile scavatore, forse il più dotato e stimato di tutti. Dall'analisi della documentazione archivistica si evince che fu attivo nella provincia lucana e, in particolare, nel suo paese nativo fin dal 1802, garantendo alla Real Casa i migliori oggetti che qui si andavano dissotterrando, quasi sempre in maniera abusiva[28].

Tale attività di consulenza continuò ad essere esercitata anche per tutto il decennio francese, durante il quale egli riceveva una mensile gratificazione di 20 ducati[29]. La stessa parcella De Stefano percepì per dirigere alcune fruttuose campagne di scavo promosse in quegli anni dal governo borbonico a Cuma, Pozzuoli e Sorrento, attestando che

---

20. ASANC, b. VB3, fasc. 16 (edito in Verrastro 1995, p. 170-171).

21. Cfr. i documenti d'archivio pubblicati in Verrastro 1995, p. 168-169 e 172-175.

22. D'altra parte, stando alle testimonianze dell'epoca, 'tutti gli scavi della provincia erano diretti, o eseguiti dagli Anzesi' (Lombardi 1830, p. 25-26).

23. Qualche rapido cenno sulla figura e sull'attività di G. De Stefano è in Pedio 1944, p. 229-231; Attorre 1996, p. 40; Milanese 1996, p. 172, n. 16.

24. Notizia inedita contenuta in Archivio Comunale di Anzi (ACA), *Stato delle Anime di Basilicata*, Anzi, Circondario di Calvello, 1819, nº 843: egli era quindi nato nel 1764. Si ringrazia per la gentile collaborazione la Sig.ra Antonietta Sarli.

25. Così, ad es., in una lettera conservata in ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 7.

26. Come lo definisce il Regio Giudice di Marsico Nuovo, Nicola Scialla, in una lettera del 10 dicembre 1822 conservata in ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 7. Cfr. anche Pedio 1944, p. 229.

27. Come suggerisce Milanese 1996, p. 179, n. 16, il figlio si può verosimilmente identificare con quel Domenico De Stefano, altro apprezzato scavatore anzese noto nelle fonti, del quale E. Gerhard lamenta con rammarico la morte prematura nel 1830 (Gerhard 1830, p. 249).

28. In una lettera del 12 agosto 1816 egli afferma di aver scavato in Basilicata fin dal 1802 (ASN, *Ministero dell'Interno*, II inventario, fascio 2274, cit. in Milanese 1996, p. 178, n. 16). Sull'attività di 'consulenza' del De Stefano per conto della Real Casa, cfr., ad es., i documenti del 1806 e del 1808 conservati in ASN e raccolti in *Documenti inediti* 1879, p. 2.

29. Cfr. il rapporto del 15 dicembre 1821 di F. Carelli, pubblicato in *Documenti inediti* 1879, p. 2-3.

la sua maestria ed esperienza erano ricercate ed apprezzate anche oltre i confini della Basilicata[30].

In una lettera a Michele Arditi, De Stefano afferma di aver scavato tra il dicembre del 1813 e il febbraio del 1814 a Metaponto, Pisticci ed Eraclea, dove racconta di aver ritrovato numerosi sepolcri greci, già però violati[31]. Nella stessa missiva egli chiede l'autorizzazione per poter scavare ad Armento, in seguito ai rinvenimenti del colonnello Sponsa di cui si è parlato in precedenza (cfr. *supra*). Nell'agosto 1814, tuttavia, il Ministro dell'Interno Giuseppe Zurlo essendo venuto a conoscenza di trasgressioni in merito alle disposizioni regie sugli scavi, ordinò all'Intendente Santangelo di revocare i permessi accordati a chi ne avesse fatto richiesta – tra cui diversi cittadini anzesi – e allo stesso De Stefano, poiché aveva ragionevoli motivi di credere che quest'ultimo volesse speculare a proprio vantaggio sugli oggetti ritrovati[32]. L'Intendente eseguì l'ordine, non senza però aver assicurato la liceità delle ricerche del medico anzese[33].

Ancora, nel 1815, egli avanzò richiesta formale per poter scavare nei siti di Montepeloso (Irsina) e di Montescaglioso, mostrando di avere contatti diretti con il Ministero, mentre tra il 1810 e il 1815 fu attivo a Saponara (Grumento)[34].

Tuttavia, come ha ben evidenziato Valeria Verrastro, sono soprattutto le indagini archeologiche eseguite a Marsico Nuovo nel 1823 che appaiono di grande interesse per meglio comprendere le vicende riguardanti G. De Stefano e gli esperti scavatori anzesi[35]. Con l'incarico ufficiale del Direttore Generale degli Scavi, l'archeologo giunse a Marsico il 2 di aprile con due suoi concittadini, Giovanni Urgo e Giuseppe Egidio Colasurdo, per condurre degli 'interventi di emergenza' nella piazza centrale del paese. Dalle relazioni di scavo e dalla corrispondenza tra De Stefano e l'allora Intendente di Basilicata, Carlo Antonio De Nigris (1823-1827), emerge chiaramente come l'abilità e l'esperienza dei due scavatori fossero ritenute indispensabili per la buona riuscita dei lavori[36]. Quando, infatti, a causa delle estenuanti condizioni di lavoro i due operai si ammalarono, De Stefano fu costretto a sostituirli, con sua estrema insoddisfazione, con quelli che definisce 'due semplici bracciali' del luogo[37]. In questi documenti, e soprattutto nelle lettere inviate dagli stessi scavatori all'Intendenza (fig. 3), trapelano con chiarezza lo sfruttamento fisico e la scarsa

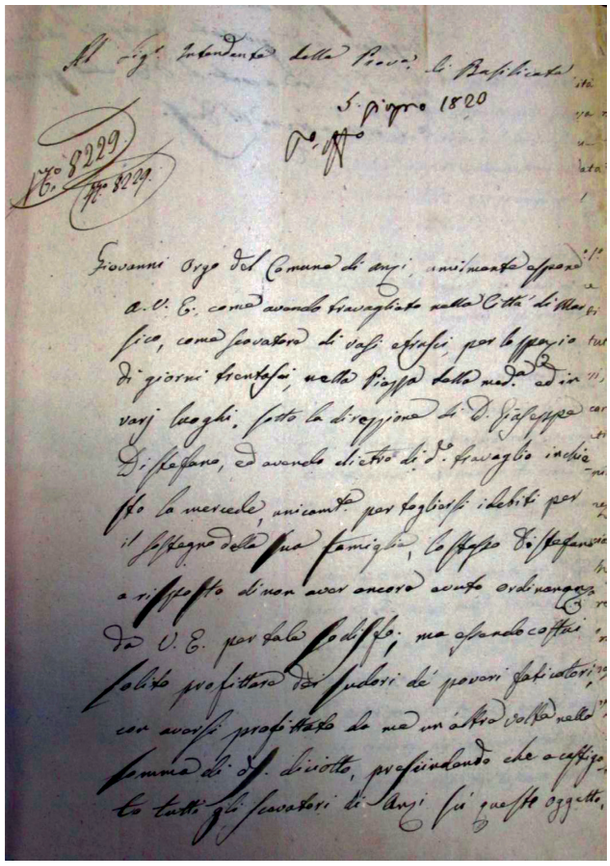

Fig. 3 - Lettera inviata il 5 giugno 1823 dallo scavatore anzese Giovanni Urgo all'Intendente di Basilicata (ASP, Intendenza di Basilicata, b. 1337, fasc. 7; foto Linda Parisi su concessione MiBACT, Archivio di Stato di Potenza).

30. Il 3 aprile 1813 De Stefano comunica al Ministro dell'Interno gli esiti fortunati delle ricerche autorizzate che stava conducendo a Cuma da soli sei giorni (*Documenti inediti* 1879, p. 32-33). Resta da chiarire invece in quali anni si effettuarono gli scavi a Pozzuoli e Sorrento (Milanese 1996, p. 178, n. 16.).

31. Lettera del 15 luglio 1814, ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 6. Purtroppo, nessuna traccia è rimasta tra le carte dell'Intendenza per quel che riguarda questi scavi.

32. ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 6, due lettere del Ministro Zurlo datate 6 agosto 1814.

33. Lettera datata 13 agosto 1814, conservata in ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 6.

34. Montepeloso e Montescaglioso: ASN, *Ministero dell'Interno*, II inventario, 2274, cit. in Milanese 1996, p. 178, n. 16. Saponara: ASANC, II inventario, b. 5, 12, cit. in Milanese 1996, p. 178, n. 16.

35. Verrastro 1996b, in riferimento ad ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 7.

36. Per la loro bravura è lo stesso De Stefano ad appellare i suoi uomini anzesi con l'aggettivo di 'esperti scavatori' (lettera datata 6 aprile 1823, in ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 7).

37. I quali non a caso percepivano la metà del loro compenso in ragione del fatto che non erano ugualmente qualificati (lettera datata 13 maggio 1823, in ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 7).

remunerazione da parte delle autorità competenti di questa *élite* di tecnici specializzati, il cui disappunto è verosimile che si traducesse spesso e volentieri nel ben più redditizio esercizio clandestino della propria valente maestria[38]. Dalla loro lettura, inoltre, si evince come i rapporti tra il De Stefano e i suoi collaboratori non fossero sempre facili, ma comunque molto stretti e di lunga data.

La grande considerazione che egli aveva nei confronti della loro abilità emerge in una lettera inviata il mese successivo (4 giugno 1823) all'Intendente De Nigris, in cui nel segnalare la ricchezza del territorio di Potenza, 'pieno zeppo di sepolcri greci', afferma con grande sicurezza, che qualora fosse stato autorizzato, grazie alla grande esperienza sua e dei suoi uomini scelti, lo Stato avrebbe facilmente e in poco tempo incamerato un gran numero di reperti[39]. E d'altra parte già in un'altra missiva datata il 12 agosto 1816, conservata all'Archivio di Napoli, G. De Stefano dichiarava di 'aver ridotto a vera scienza la maniera di rinvenire i sepolcri antichi', aggiungendo che le sue ricerche non sarebbero mai state 'vuote' perché condotte con 'saggi di sicurezza'[40].

Gli ultimi scavi dell'archeologo anzese di cui si abbia notizia furono seguiti proprio ad Anzi, dove intorno al 1832[41] rinvenne due tombe dipinte, i cui ricchi corredi tuttavia non furono mai assicurati alle reali collezioni borboniche. Quest'episodio la dice lunga sull'ambiguità della figura di Giuseppe De Stefano, per oltre un venticinquennio vertice indiscusso di un sistema locale fortemente radicato e specializzato, in cui una riconosciuta professionalità al servizio dello Stato poteva tranquillamente convivere con l'esercizio abusivo dello scavo e del commercio di reperti antichi.

L.P.

Scavi abusivi, furti e sequestri ad Anzi nei primi decenni del XIX secolo: i casi De Asmundis e Fella

Alla luce delle considerazioni fin qui esposte, non sarà certo difficile immaginare un forte coinvolgimento di De Stefano e degli esperti scavatori anzesi nelle vicende archeologiche che agli inizi del XIX secolo videro quale indiscusso protagonista il loro paese d'origine, se non altro per la loro grande conoscenza del territorio, dei metodi di scavo e del valore economico dei reperti. In quegli anni, stando agli studiosi dell'epoca, nel 'feracissimo terreno' di Anzi fu scavato un numero 'prodigioso' di antichi sepolcri, da cui si recuperarono 'infiniti' reperti[42]. Solo pochissimi di questi scavi, tuttavia, furono eseguiti in conformità alle leggi e, in massima parte, i reperti rinvenuti finivano per raggiungere il mercato antiquario napoletano[43].

Molto indicativa in tal senso è la documentazione d'archivio relativa ai sequestri mediante i quali le autorità governative cercavano di arginare, spesso senza riuscirci appieno, l'ingente fenomeno di dispersione in oggetto.

Un caso esemplificativo è rappresentato dalle pratiche concernenti un sequestro effettuato ai danni dell'anzese Giuseppe De Asmundis, il quale eseguì scavi non autorizzati nel fondo 'l'Amendole di Pignataro', di proprietà di tale Giuseppe Motta[44], rinvenendo diversi 'vasi ed un(o) sano di bronzo, con manico distaccato, all'estremità del quale era testa d'uomo e dell'altra un "mascherone"[45]'. Nei documenti del fascicolo si legge una fitta corrispondenza tra il giudice del Circondario di Calvello, Arcangelo Restaino, e l'Intendente di Basilicata; ma soprattutto si evince il chiaro interesse da parte del Marchese Ruffo, Direttore della Real Segreteria e Ministero di Casa Reale, e di G.B. Rega, professore alla Real Accademia delle Arti e del Disegno, ad assicurare il vaso in bronzo e gli altri reperti sequestrati al Real Museo Borbonico[46].

38. Verrastro 1996b, p. 87.

39. ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 7. Qui peraltro De Stefano fa riferimento a delle rilevanti scoperte effettuate l'anno precedente (1822) nel territorio di Potenza, molto probabilmente senza alcuna autorizzazione.

40. ASN, *Ministero dell'Interno*, II inventario, 2274.

41. La notizia è riportata in Lombardi 1987, p. 75-76, dove lo studioso dice che i due sepolcri erano stati rinvenuti da De Stefano poco prima della pubblicazione del suo saggio sull'archeologia lucana (1832).

42. Lombardi 1987, p. 74.

43. Al riguardo cfr. il contributo di F. Donnici, in questo volume.

44. ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 2 e 3 (Verrastro 1997, p. 168-169).

45. Lettera del 4 ottobre 1824, in ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 3.

46. ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 3, lettere: Calvello, 4 ottobre 1824; Potenza, 12 ottobre 1824; Napoli, 20 ottobre 1824; Potenza, 25 ottobre 1824; Calvello, 28 ottobre 1824; Anzi, 6 novembre 1824; Potenza, 6 novembre 1824; Napoli, 18 novembre 1824; Napoli, 22 dicembre 1824; Napoli, 24 dicembre 1824; Napoli, 3 gennaio 1825.

Il 19 settembre 1824, per ordine del giudice di Calvello tutta la refurtiva sequestrata era stata chiusa in un baule, che fu prima spedito all'Intendenza di Potenza, e poi assicurato al Real Museo (3 gennaio 1825). Grazie all'elenco di accompagnamento sappiamo che gli oggetti arrivati a Napoli erano in tutto quaranta, in maggioranza frammentari[47]. Tra di essi spiccano alcuni vasi a figure rosse e, in particolare, una splendida *oinochoe* bronzea con inserti in rame e argento e ansa plasticamente configurata.

Nello stesso fascicolo[48] è presente un'altra lista di reperti sequestrati al De Asmundis, rinvenuti abusivamente, stavolta con la complicità del sacerdote del paese Vincenzo Fella, nella vigna di un tal Rocco Musciarella. Si tratta di oggetti di grande interesse, come vasi figurati e una collana d'oro. Allo stesso Fella furono anche sequestrati una corazza e tre vasi di rame e bronzo, oltre ad un vaso di cristallo con bassorilievi e foglie in argento, rubato per suo ordine da uno scavatore al generale austriaco von Koller[49].

A.P.

47. Notamento del 4 febbraio 1825, pubblicato in *Documenti inediti* 1879, p. 3-5. I materiali, individuati nei depositi del Museo di Napoli, sono attualmente in corso di studio.

48. Notamento del 30 giugno 1825, pubblicato in *Documenti inediti* 1879, p. 5.

49. Il sacerdote nascose i reperti all'interno di una stalla; questi furono poi assicurati al Real Museo come attestato in ASP, *Intendenza di Basilicata*, b. 1337, fasc. 4 (Verrastro 1997, p. 169).

Conclusioni

Grazie alle fonti bibliografiche e d'archivio assumono una più chiara fisionomia storica alcuni dei principali artefici, nel bene e nel male, delle sorti dell'archeologia lucana nei primi decenni dell'Ottocento. In questo periodo, Giuseppe De Stefano e i 'maestri ed esperti scavatori' di Anzi furono parte fondante ed espressione di un'attività archeologica, altamente specializzata e su larga scala, che ebbe nel ricco sito lucano un ideale luogo d'incubazione e, al contempo, il principale centro propulsore.

Al riguardo così scriveva l'anzese Francesco Rossi qualche tempo dopo:

> Principale industria degli Anzesi è stata nei tempi andati la vendita di oggetti antichi, che andavan scavando, addandosi de' sottoposti sepolcri dalla miscela delle terre nella loro stratificazione. […] Gli scavatori, i Rattoppatori de' cocci, e Restauratori delle cose antiche, da Anzi usciti sono rinomatissimi pel regno, di tal che ànno arricchito i musei nazionali e stranieri e privati di superbi vasi fittili, bronzi, cristalli, monete, e terre cotte, massime del tripode di bronzo che si disse della Pizia, venduto ad un inglese per ducati 18000, e del rarissimo Serto d'oro che è in oggi al Museo di Monaco[50].

F.D.

50. Rossi 1876, p. 89.